



# Systematisk bruk av tverrfaglig kompetanse ved bildediagnostisk avdeling

Nasjonalt topplederprogram

Trine Brenna

Oslo 2.april 2014

## **Bakgrunn og organisatorisk forankring for prosjektet**

På bildediagnostisk avdeling utøves det bildedannende arbeidet av radiologer og radiografer. Radiografene har ansvaret for bildetaknings-delen av bildediagnostikk, mens radiologene har til oppgave å diagnostisere på bakgrunn av tilgjengelige bilder (nye og gamle).

Tradisjonelt ble radiografenes kompetanse benyttet både ved bildetakning og i dialog med radiologene. Denne dialogen var nyttig for begge parter fordi den ga mulighet for å diskutere både kvaliteten på bildetakningen og diagnostisk betydning av observasjoner som radiografene gjorde under bildeopptaket.

## **Problemstilling og målsetting**

Innføringen av ny informasjonsteknologi har ført til at vesentlig færre undersøkelser diskuteres. Dette skyldes dels at radiologene sitter fysisk lenger unna stedet bildeopptaket skjer, dels kan bildene beskrives asynkront i forhold til bildeopptaket.

Det er et ønske å innføre systematisk tilbakemelding slik at radiografenes observasjoner under bildeopptak kan inngå i den diagnostiske vurderingen.

### **Effektmål:**

Å sikre systematisk bruk av tverrfaglig kompetanse på bildediagnostisk avdeling

### **Resultatmål:**

- Gjennomføre workshop med radiografer og radiologer for å få innspill til prosedyre
- Utarbeide prosedyre for dialog mellom radiograf og radiolog tilpasset dagens ikt-system
- Evaluere samarbeidet mellom radiografer og radiologer jevnlig i faggrupper

## **Analyse og argumentasjon rundt problemstilling**

Radiografene får stadig konstruktive tilbakemeldinger fra radiologer på radiografens arbeid, som påpeker til dels dårlig kvalitet på bildene, men også manglende adekvat bildeopptak. Dette gjelder alle fagområdene. Det utføres et stort volum undersøkelser gjennom hele døgnet, og det er et mål at radiografen arbeider så selvstendig som mulig. Det forutsetter da at kvaliteten på bildene er god nok, at det er tilstrekkelig/riktige bilder og at det videreformidles tilleggsinformasjon som kan bidra til at radiologen kan beskrive bildene med nødvendig presisjon.

Det er en utfordring at radiologene sitter fysisk adskilt fra radiografene. I mange tilfeller er telefon kommunikasjonsmiddelet som brukes, eller at en av de fysisk oppsøker den andre. Høyt arbeidspress kombinert med stort volum gjør at radiografene i stor grad gjør

vurderinger selvstendig på kvalitet og adekvatthet jfr problemstilling og i mindre grad oppsøker radiolog for dialog omkring dette. Tilsvarende kan det være utfordrende for radiologer å gi tilbakemelding da ikke hver enkelt radiograf har egen telefon, kombinert med at bildene sees på med forsinkelse på opptil 1 uke (avhengig av hastgraden på undersøkelsen). I stedet for at tilbakemelding gis direkte, går den først til radiologleder som overleverer til radiografleder. Som oftest er dette en generell tilbakemelding på radiografers arbeid.

På bakgrunn av disse observasjonene er det ønskelig å etablere en annen mulighet for dialog mellom radiograf og radiolog. For eksempel vil det være ønskelig å kunne gi tilleggsinformasjon av radiografens observasjoner til radiologen. Hvis radiografobservasjoner av betydning kan "merkes", kan dette bidra til at disse pasientene selekteres og prioriteres beskrevet tidligst mulig. Samtidig vil det også gi radiologene en mulighet til raskere tilbakemelding til radiograf dersom ytterligere bilder /bilder med bedre kvalitet ønskes. Gevinsten vil være økt kvalitet på tjenestene vi leverer i flere ledd.

Det er foreløpig ikke kjent hvorvidt Siemens Ris har funksjonalitet som kan benyttes til en slik arbeidsmetode. Det er derfor nødvendig å sjekke ut hvilke muligheter systemet har, før avviklingen av første workshop. Ett møte med IKT – avdelingen må arrangeres for å sjekke ut hvilken funksjonalitet som finnes og hvilken man eventuelt kan utvikle.

### **Gjennomføring**

Det vil være viktig å etablere et felles ståsted om hvorvidt denne type endringer er nødvendig, for deretter å finne en hensiktsmessig modell for å bedre dialogen, og å implementere den.

Det må være en felles tro på at en bedre dialog bidrar til kvalitetsforbedringen og at det ikke er fare for at det oppstår profesjonskonflikter. Sykehuset i Vejle (Danmark) har gjennom 10 år gjort bruk av beskrivende radiografer og hevder i ulike foredrag at dette har ført til en kvalitetsforbedring på bildeproduksjonen. Selv om dette ikke helt er sammenlignbart, er det sannsynlig at kvaliteten også vil bedres ved systematiske tilbakemeldinger.

Det vil i løpet av prosessen være viktig med god dialog om mål og gevinster noe som krever forsterket samarbeidet mellom gruppene i prosessen.

Det vil bli gjennomført en workshop for radiografer og radiologer for å sjekke ut om problemstillingen er reell. Workshopen skal videre bidra til å designe prosedyren og arbeidsflyten som etableres. De ansatte kjenner driften best, så deres innspill vil være sentrale. Medarbeiderne må være motiverte for at vi skal lykkes. Vi må skape et felles framtidsbilde om hvordan vi vil jobbe sammen.

Det anbefales at ett eller to områder velges som pilotområder, før man evaluerer om dette gir de gevinster man ønsker. Dersom dette er tilfelle vil prosedyren vurderes innført for alle fagområder.

### **Fremdriftsplan med milepæler**

M1	Presentasjon i ledergruppen	mai
M2	Dialog med TV/VO	mai
M3	Workshop	mai

M4	Avklaringer IKT	Juni
M5	Presentasjon faggrupper	Juni
M6	Info nyhetsbrev/personalmøter	Juni
M7	Implementering utvalgte områder	August
M8	Evaluering	November

## **Budsjett - nøkkeltall**

Endringen gjøres innenfor eksisterende budsjett. Usikkert om det kan påløpe noen kostnader til IKT utvikling hvis eksisterende system ikke har funksjonalitet tilpasset planlagt prosedyre.

## **Risikoanalyse**

Vedlegg

## **Konklusjoner og anbefalinger**

Det anbefales at det iverksettes en prosess for å se om det kan være gevinster ved å innføre system for tilbakemeldinger av observasjoner under bildetaking.

## **Litteraturliste**

Ledelse (Høst, Universitetsforlaget 2005)

## **Vedlegg**

1. Interessentanalyse
2. Ros analyse
3. Kommunikasjonsplan